

***федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Мордовский государственный
педагогический университет имени М.Е. Евсевьева»***

Филологический факультет

Кафедра литературы и методики обучения литературе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История и методология русского литературоведения

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Литературное образование

Форма обучения: очная

Разработчик:

Бирюкова О. И., д-р филол. наук, профессор

Чичулина Н.В.

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 10
от 28.04.2020 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании
кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой  Карабанова Н. В.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование компетенций, позволяющих магистрантам свободно оперировать знаниями в области литературоведческих учений.

Задачи дисциплины:

- сформировать способность проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований представления о закономерности развития литературоведческой науки и литературоведческих школах;
- научить реализовывать основные и дополнительные образовательные программы с использованием современных технологий;
- подготовить к функциональному изучению литературных текстов и практической реализации результатов этого изучения.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина К.М.03.01 «История и методология русского литературоведения» относится к обязательной части учебного плана.

Дисциплина изучается на 1 курсе в 1 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знания по теории литературы

Освоение дисциплины К.М.03.01 «История и методология русского литературоведения» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.02 Технологии представления учебной информации;

К.М.04.ДВ.02.02 Интерактивные технологии в литературном образовании;

К.М.03 Литературное образование в современной школе.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «История и методология русского литературоведения», включает:

01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований)

04 Культура, искусство (в сфере организации отдыха и развлечений, реализации зрелищно-развлекательной и культурно-просветительской деятельности).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
ОПК-8. Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	
ОПК-8.1 Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	знать: - специфику педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; уметь: - использовать результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности; владеть: - технологиями проектирования педагогической деятельности на основе специальных научных знаний.

ОПК-8.2 Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	знать: - концептуальный аппарат и основные подходы и методы современной науки, используемые в педагогической практике; уметь: - выбирать и эффективно использовать педагогические технологии в решении поставленных задач; владеть: - современными литературоведческими знаниями для использования в педагогической деятельности.
ОПК-8.3 Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	знать: - методы, формы и средства педагогической деятельности; осуществлять их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований ; уметь: - прогнозировать результаты научного исследования в сфере педагогической деятельности; владеть: - методикой и практикой научно-исследовательской деятельности, используемой в сфере образовательного процесса в школе и вузе.

ПК-1. Способен реализовывать основные и дополнительные образовательные программы с использованием современных технологий.

педагогический деятельность

ПК-1.1 Знает принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса.	знать: - принципы формирования образовательного пространства; уметь: - эффективно использовать принципы формирования образовательного пространства; владеть: - принципами формирования образовательного пространства.
ПК-1.2 Умеет использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология».	знать: - современные методики и технологии организации исследовательской и прикладной деятельности ; уметь: - использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в вузе и школе; владеть: - навыками использования современных методик и технологий при проведении научных исследований.

ПК-1.3 Владеет современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования.	знать: - технологии проектирования образовательного процесса на различных уровнях филологического образования; уметь: - проектировать образовательный процесс на различных уровнях филологического образования; владеть: - навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий.
--	--

научно-исследовательский деятельность

ПК-6. Способен к функциональному изучению литературных текстов и практической реализации результатов этого изучения.

педагогический деятельность

научно-исследовательский деятельность

ПК-6.1 Знает понятийно-терминологическую базу литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности.	знать: - знать историю литературоведческой мысли, концепций и работ ведущих ученых XIX – XX вв.; уметь: - использовать фундаментальные знания по литературоведению в сфере профессиональной деятельности; владеть: - основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов.
ПК-6.2 Умеет ставить исследовательские задачи и разрабатывать пути их решения применительно к конкретному литературному материалу.	знать: - место гуманитарных наук и роль филологии в выработке научного мировоззрения; уметь: - решать исследовательские задачи применительно к конкретному литературному материалу; владеть: - навыками решения исследовательских задач применительно к конкретному литературному материалу.
ПК-6.3 Владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов.	знать: - современные концепции отечественного литературоведения; уметь: - критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере литературоведения для собственных научных исследований; владеть: - методологией, методикой и практикой научно-исследовательской деятельности в области современного литературного процесса.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Первый семестр
Контактная работа (всего)	30	30
Лекции	10	10
Практические	20	20
Самостоятельная работа (всего)	74	74

Виды промежуточной аттестации	40	40
Экзамен	40	40
Общая трудоемкость часы	144	144
Общая трудоемкость зачетные единицы	4	4

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. История развития литературоведения в России:

Эстетико-филологические открытия в России начала XIX. Ученые мифологической школы: А. Н. Афанасьев, Ф. И. Буслаев, О. Ф. Миллер, А. А. Котляревский и др. Сравнительно-исторический метод, теория «бродячих сюжетов». «Поэтические воззрения древних славян на природу» А. Афанасьева. Формирование исторической поэтики и круг ее понятий. Заслуги Александра Веселовского перед наукой. Психологическая школа в западной науке. А. Потебня его последователи и ученики (Д. Овсянко-Куликовский, А. Горнфельд, В. Харциев и др.). Учение о «внутренней форме». А. Потебня и М. Бахтин. А. Потебня и Л. Выготский. Культурно-историческая школа в русском литературоведении: А. Н. Пыпин, Н. С. Тихонравов и др. Две тенденции в развитии мифологической школы. Мифологическая школа и ее традиции в современном литературоведении. Развитие психоанализа на русской почве в 1890–1910 и 1920-е гг. Работы З. Фрейда и его учеников на литературные темы. Фрейзизм в отечественном литературоведении. Идеи К. Г. Юнга в литературе. Современная психоаналитическая школа. Социологический метод в русском литературоведении. Взгляды П. Н. Сакулина. Социологизм как элемент в литературоведческих концепциях второй половины XX века (В. Н. Волошинов, Г. А. Гуковский). Жизнь и деятельность М.М.Бахтина, концепция диалога. Научная методология формальной школы. Труды В. Шкловского, Б. Эйхенбаум, Б. Томашевского. Нарратология и Деконструктивизм. Постструктурализм Рецептивная эстетика.

Раздел 2. Технология литературоведческого анализа:

Обоснование границ теоретической, исторической и практической поэтики. Смысл «теории», ее значение для научно-исследовательской практики. Чтение – анализ – интерпретация. Границы интерпретационного поля. Соотношение текста, произведения и художественно-эстетической реальности. Текстема и художественный образ. Предметная область поэтики. Соотношение категорий «системности» и «целостности». Методологические принципы семиоэстетического анализа (М. М. Бахтин, А. П. Скафтымов, В. И. Тюпа). Художественный текст как объект литературоведческого анализа. Общая теория текста. Разные подходы к определению и анализу художественного текста. Принципы и приемы анализа художественного текста. Описание, анализ и интерпретация художественного текста.

Анализ лирического произведения. Специфика использования изобразительно-выразительных средств в лирическом произведении. Сюжетная лирика. Принципы целостного анализа лирики. Лирическое «Я» и формы его выражения. Проблема анализа образа лирического героя.

Анализ эпического произведения. Повествование как организующее начало в эпическом произведении. Типы повествования. Строение событийного ряда в эпосе. Эпический сюжет и конфликт. Принципы анализа эпического произведения. Формы повествования. Система персонажей. Пространственно-временная организация.

Принципы анализа драматического произведения. Определение характера и особенностей конфликта в драматическом произведении. Конструктивная функция диалогов и монологов. Анализ речи персонажа драматического произведения. Ремарки как способ выражения авторской позиции в драматическом произведении.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (10 ч.)

Раздел 1. История развития литературоведения в России (6 ч.)

Тема 1. Развитие гуманитарно-филологической мысли России в конце XVIII – перв. половине XIX в. (2 ч.)

Истоки литературоведения в русской культуре XVIII в. (поэтики, риторики, эстетики Западно-европейский контекст русской мысли рубежа XVIII – XIX вв. Формирование новой эпистемы: история, жизнь, человек, язык как ее основные концепты. Рождение филологии. Эстетико-филологические открытия в России начала XIX в.; складывание историко-литературной предметности в критике поэтов-романтиков, В. Белинского, А. Герцена и др.

Тема 2. Понимание, интерпретация и анализ литературного произведения.

Литературоведение и герменевтика (2 ч.)

История и задачи герменевтики по Г. Г. Гадамеру. «Что значит понимать произведение искусства» по Ф. Шлейермахеру, Г. В. Гегелю, М. М. Бахтину. Интерпретация и её виды. Анализ как средство глубокого понимания произведения. Объективные и субъективные начала в анализе, интерпретации и понимании. Творческая активность читателя. Освоение литературного произведения как синтез непосредственных впечатлений (читательская интуиция) и их обдумывания (элементы анализа). Модификация значения слова «читатель» в литературоведении (имплицитный читатель, реальный читатель, образ читателя в произведении).

Тема 3. Проблема субъективности комментатора и объективности комментария в современной науке. (2 ч.)

Подходы к классификации комментария (Б. В. Томашевский, Н. М. Сикорский, Д. С. Лихачев, С. А. Рейсер). Связь текста и комментария. Современные проблемы комментирования текста: границы комментария, определение жанра, критерии комментария применительно к разным типам текста и разным целям и видам издания, субъективность и избирательность комментатора.

Раздел 2. Технология литературоведческого анализа (4 ч.)

Тема 4. Психологический подход и психоаналитический метод (2 ч.)

Исследования восприятия художественного произведения читателем. Психоаналитический метод (либидо, сознательное/бессознательное, «эдипов комплекс», комплекс неполноценности, «оно», «сверх-Я», «Я», сгущение (сновидение), смещение («ошибочное» действие)). Литературное произведение как проявление психического склада автора. Художественное творчество как сублимированное символическое выражение изначальных психических импульсов и влечений, отвергнутых реальностью и воплощенных в фантазии. Фрейдистский психоанализ как способ выявления биографической подоплеку художественной деятельности. Психоанализ Юнга (архетипический метод) как способ исследования национального и общечеловеческого подсознания в его неизменных образных формулах–архетипах

Тема 5. Социо-генетический метод (2 ч.)

Предпосылки метода (В. Келтуяла), разновидности и течения (В. Шулятиков, В. Переверзев). Характеристика литературы как специфической формы общественного, классового сознания, критика идеи «свободы» творчества в буржуазном обществе, утверждение связи литературы с классовой идеологией и психологией. Отождествление художественного и философского познания, абсолютизация социального фактора при оценке творчества писателя, отказ от художественного анализа литературных произведений. Утверждение классовой природы литературы –характерная тенденция социо-генетического метода.

53 Содержание дисциплины: Практические (20 ч.)

Раздел 1. История развития литературоведения в России (10 ч.)

Тема 1. Мифологическая школа и ее традиции в современном литературоведении (2 ч.)
Возникновение научного направления «мифологическая школа» в отечественном литературоведении XIX века. Хронологические границы школы, ее теоретические основания. Методология и теория мифологической школы. Концепции «солярной» и «метеорологической» теорий в объяснении происхождения мифа. Мифологическое учение Ф. И. Буслаева («Исторические очерки русской народной словесности и искусства» (1861), «Сравнительное изучение народного быта и поэзии» (1872)). Отражение идей мифологической школы в труде А. Н. Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу. Опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов» (1865-1869).

Традиции мифологической школы в литературоведении XIX века (В. Ф. Буслаев, А.Н. Афанасьев, Н. Рыбников) и современные мифопоэтические исследования (Е.М.Мелетинский, В.Н. Топоров, М. Элиаде). Мифология и литература XX века. Примеры мифопоэтического подтекста художественных произведений.

Тема 2. Неклассический канон русского формализма. Основы структурно-семиотической парадигмы (2 ч.)

Философско-исторический контекст русского формализма. Комплекс продуктивных идей

формальной школы: установка, форма и материал, конструктивный принцип, прием, отстранение, литературная эволюция. Формализм и феноменология. Структурализм лотмановского образца: принципы динамизма, историзма, контекстуальности и научности. Ценностные аспекты семиотики культуры. Философский фон тартуской семиотики.

Московско-тартуская школа и бахтинская семиотика.

Тема 3. Интертекстуальный подход и мотивный анализ литературного произведения (2 ч.)

Интертекст как основной вид и способ построения художественного текста в искусстве модернизма и постмодернизма.

Идея «диалога» М. М. Бахтина и Ю. Кристевой.

Процесс «размывания» человеческого сознания и творчества в теориях постструктуралистов (Ж. Деррида, Р. Барт).

Цитата как элемент «чужого» высказывания (точная и полемичная, явная и завуалированная).

Виды цитаций:

- когда явно цитируется часть текста, образ, сюжетное положение;
 - когда отсылка осуществляется к биографии какого-либо предшественника или известного современника;
 - когда цитируется структурная организация произведения – метр, ритм, интонация, рифмовка;
- Мотивный анализ – разновидность постструктуралистического подхода к художественному тексту. Мотив как устойчивый формально-содержательный компонент художественного текста.
- Алгоритм мотивного анализа:
- найти в тексте образы (слова, эпизоды, сюжетные ходы и т. п.), являющимися ключевыми для понимания произведения;
 - определить для каждого из них синонимические образы (слова, эпизоды, сюжетные ходы и т. п.);
 - определить для каждого из них контекстные синонимические образы (слова, эпизоды, сюжетные ходы и т. п.), принимая во внимание в том числе и авторский биографический текст, культурный текст современной автору эпохи, общекультурный текст и т. п.
 - найти основания для объединения выделенных смысловых групп в общие мотивы, обозначить центральные мотивы исследуемого текста и указать их связи между собой и с периферийными мотивами;
 - интерпретировать произведение в соответствии с полученной системой мотивов.

Тема 4. Комплексный структурный анализ литературного произведения (2 ч.)

Структурализм – научное направление в гуманитарном знании. Представители структурного подхода к тексту: К. Леви-Строс, К. Бремон, Р. Барт, Ц. Тодоров, Ю. М. Лотман, В. В. Иванов, Б. А. Успенский, В. Н. Топоров, А. К. Жолковский и др.

Структура художественного текста как самодостаточное целое. Наличие внутренней иерархической организации текста, превращающей его на синтагматическом уровне в структурное целое.

Алгоритм структурного анализа художественного текста (Ю. М. Лотман):

- разбивка текста на уровни и группы по уровням синтагматических сегментов (слово, стих, строфа, глава – для прозаического текста);
- разбивка текста на уровни и группы по уровням семантических сегментов (например, образы героев);
- выделение всех пар повторов (эквивалентностей);
- выделение всех пар смежностей (межуровневых соотношений);
- выделение повторов с наибольшей мощностью эквивалентностей;
- взаимное наложение эквивалентных семантических пар с тем, чтобы выделить работающие в данном тексте дифференциальные семантические признаки и основные семантические оппозиции по всем основным уровням. Рассмотрение семантизации грамматических конструкций;
- оценка заданной структуры синтагматического построения и значимых от него отклонений в парах по смежности. Рассмотрение семантизации синтаксических конструкций.

Тема 5. Нарратологический анализ текста (2 ч.)

История нарратологических исследований. Теория повествования (А.Н. Веселовский, В.Я. Пропп, О.М. Фрейденберг, М.М. Бахтин, формальная школа - Б.В. Томашевский, В. Шкловский, Б. Эйхенбаум).

Аналогии в современном зарубежном литературоведении (Англо-американская индуктивная типология техники повествования, немецкоязычная комбинаторная типология).

Перспективо́логия: коммуникативной структуры нарратива, повествовательных инстанций, точки зрения, соотношения текста нарратора и текста персонажа.

Сюжетология: нарративные трансформации, роль вневременных связей в нарративном тексте. Проблема сегментации нарратива, методика аналитического членения повествовательных текстов.

Раздел 2. Технология литературоведческого анализа (10 ч.)

Тема 6. "Историческое" и "социально-бытовое" комментирование художественного произведения (2 ч.)

Специфика исторического и социально-бытового комментария художественного текста (на примере повести А. С. Пушкина "Капитанская дочка", е рассказа А.И.Солженицына "Один день Ивана Денисовича"). Историко-литературный комментарий - как отражение связи произведения с эпохой.

Тема 7. Интерпретация литературного произведения (2 ч.)

М.М. Бахтин о тексте, смысле литературного произведения, о понимании, диалогических отношениях как его основе. Внутренний и внешний подходы к изучению литературного произведения. Контекст и внетекстовые связи поэтического творения.

Виды и приемы анализа литературного произведения. Интерпретация литературного произведения. Возможность разных интерпретаций одного произведения, их границы. Виды интерпретации и ее различные методы. Соотношение анализа и интерпретации

Тема 8. Герменевтика (2 ч.)

Первые сведения о проблеме интерпретации в Древней Греции и на Востоке. Взгляды представителей немецкой «духовно–исторической» школы (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей). Концепция Х.Г.Гадамера. Понятие «герменевтического круга». Герменевтическая теория в современном русском литературоведении (Ю.Борев, Г.И.Богин).

Тема 9. Лингво-поэтический анализ художественного текста (2 ч.)

Наука о языке художественной литературы как особая филологическая наука. В. В. Виноградов о предмете, задачах, принципах, методах исследования и научном аппарате этой науки.

Историческое развитие науки о языке художественной литературы ("лингвистическая поэтика", "поэтическое языкознание", "поэтическая диалектология", "поэтическая лингвистика").

Об изучении языка художественной литературы (Л. В. Щерба, Р. О. Якобсон, А. М. Пешковский, В. В. Виноградов, Б. А. Ларин, Г. О. Винокур, В. М. Жирмунский, М. М. Бахтин, Ю. М. Лотман, Л. Ю. Максимов, Д. Н. Шмелев и др.).

Тема 10. Структуральный метод. Структурализм и постструктурализм. (2 ч.)

Поиски повествовательной модели и описание «грамматики» произведения. Понятие «литературное произведение» и понятие «текст». Структура как выражение общей идеи текста. Элементы структуры. Уровни текста: система и элементы системы. Три языковых уровня: фонетический, морфологический, синтаксический. Три стиховых уровня: фоника, метрика, строфика. Содержательные уровни: сюжетно-композиционный (сюжет, фабула, пространство, время) и мировоззренческий (располагается «над» текстом и предполагает подключение к анализу автора и контекста). Соотношение структурализма и постструктурализма. Основные представители постструктурализма. Понятие деконструкции (Ж. Деррида). Деконструкция как метод и прием анализа текста.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы Первый семестр (37 ч.)

Раздел 1. История развития литературоведения в России (37 ч.)

Вид СРС: *Подготовка письменных работ (эссе, рефератов, докладов)

Темы рефератов:

1. Поэтика как наука о системе средств выражения в литературных произведениях.
2. Национальное и универсальное в методологии литературоведческих исследований.
3. Сравнительно-историческая методология в русском литературоведении XIX века.
4. Александр Веселовский как основоположник сравнительного и типологического методов в литературоведении.
5. Культурно-историческая школа. Деятельность А. Н. Пыпина.
6. Социально-психологическая концепция Д. Н. Овсяннико-Куликовского.
9. Влияние философии позитивизма на становление культурно-исторической школы. Научная концепция И.А.Тэна.
10. Мифологическая школа в русском литературоведении: А. Н. Афанасьев, Ф. И. Буслаев.

7. Тематика курсовых работ(проектов)

- 1 Методология и теория мифологической школы в отечественном литературоведении.
- 2 Традиции мифологической школы в литературоведении XIX века (В.Ф. Буслаев, А.Н. Афанасьев, Н. Рыбников) и современные мифопоэтические исследования.
- 3 Культурно-историческая школа как конкретно-историческое явление в отечественной науке: ее теория, методология и принципы подхода к анализу литературного произведения.
- 4 Интертекстуальная методика исследования литературы, ее теоретические основания.
- 5 Научное наследие А.Н. Пыпина в контексте развития культурно-исторической школы в России.
- 6 Контекстный подход в изучении литературы как опыт интеграции внутритекстовых и внетекстовых подходов.
- 7 Методология культурно-исторического анализа литературных явлений Н. С. Тихонравова.
- 8 Понятие влияния и заимствования в компаративистике XIX в. (Алексей и Александр Веселовские) и в современном сравнительном литературоведении.
- 9 Мотив как устойчивый формально-содержательный компонент художественного текста.
- 10 Теория «встречных течений» А. Веселовского. Подражательные и творческие заимствования
- 11 Методология психологического направления в литературоведении.
- 12 Развитие идей психологической школы в отечественной (Л. Выготский) и зарубежной науке XX в.: психология бессознательного.
- 13 Биографический метод: сила и ограниченность.
- 14 Социологическое направление в литературе и его диалог с литературоведческими концепциями в последующих десятилетиях.
- 15 Теория «литературного» стиля и её развитие в трудах современных литературоведов.
- 16 Формальная школа: основные теоретические идеи и принципы анализа художественного текста.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Методы и проблемы литературоведения	ПК-6, ПК-1, ОПК-8.
2	Технологии проектирования методического обеспечения предметной области филологии	ПК-1, ПК-6, ОПК-8.
3	Актуальные проблемы непрерывного филологического образования	ОПК-8, ПК-6, ПК-1.
4	Профессиональная коммуникация	ОПК-8.
5	Современные проблемы методики обучения литературе	ПК-6.
6	Методология исследования в образовании	ОПК-8.

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции				
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный	
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований				
ОПК-8.1 Знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.				

Не знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	В целом успешно, но бессистемно знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	В целом успешно, но с отдельными недочетами знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.	В полном объеме знает: особенности педагогической деятельности; требования к субъектам педагогической деятельности; результаты научных исследований в сфере педагогической деятельности.
---	--	--	--

ОПК-8.2 Умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности

Не способен использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	В целом успешно, но бессистемно умеет использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	В целом успешно, но с отдельными недочетами умеет: использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.	Способен в полном объеме использовать современные специальные научные знания и результаты исследований для выбора методов в педагогической деятельности.
---	---	--	--

ОПК-8.3 Владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований

Не способен владеть методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	В целом успешно, но бессистемно владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	В целом успешно, но с отдельными недочетами владеет: методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.	Способен в полном объеме владеть методами, формами и средствами педагогической деятельности; осуществляет их выбор в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований.
---	--	--	--

ПК-1 Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы

ПК-1.1 Знает принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса

Не знает принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса.	В целом успешно, но бессистемно знает принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса.	В целом успешно, но с отдельными недочетами знает принципы формирования образовательной среды и образовательного процесса.	Способен в полном объеме демонстрировать знание принципов формирования образовательной среды и образовательного процесса.
---	--	--	---

ПК-1.2 Умеет использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология»

Не способен использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология».	В целом успешно, но бессистемно использует современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология».	В целом успешно, но с отдельными недочетами использует современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология».	Способен в полном объеме использовать современные образовательные технологии для обеспечения качества образовательного процесса в предметной области «филология».
--	--	--	---

ПК-1.3 Владеет современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования

Не способен владеть современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования.	В целом успешно, но бессистемно владеет современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования.	В целом успешно, но с отдельными недочетами владеет современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования.	Способен в полном объеме владеть современными методиками и технологиями организации и проектирования образовательного процесса на различных уровнях литературного образования.
---	---	---	--

ПК-6 Способен анализировать возможные потребности обучающихся, проектировать и реализовывать их индивидуальные маршруты

ПК-6.1 Знает понятийно-терминологическую базу литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности

Не знает понятийно-терминологическую базу литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности.	В целом успешно, но бессистемно знает понятийно-терминологическую базу литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности.	В целом успешно, но с отдельными недочетами демонстрирует знание понятийно-терминологической базы литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности.	В полном объеме знает понятийно-терминологическую базу литературоведения, современные проблемы изучения художественной словесности.
--	---	--	---

ПК-6.2 Умеет ставить исследовательские задачи и разрабатывать пути их решения применительно к конкретному литературному материалу

Не умеет ставить исследовательские задачи и разрабатывать пути их решения применительно к конкретному литературному материалу.	В целом успешно, но бессистемно ставит исследовательские задачи и разрабатывает пути их решения применительно к конкретному литературному материалу.	В целом успешно, но с отдельными недочетами умеет ставить исследовательские задачи и разрабатывать пути их решения применительно к конкретному литературному материалу.	Способен в полном объеме ставить исследовательские задачи и разрабатывать пути их решения применительно к конкретному литературному материалу.
--	--	---	--

ПК-6.3 Владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов

Не владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов.	В целом успешно, но бессистемно владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов.	В целом успешно, но с отдельными недочетами владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов.	В полном объеме владеет навыками системного и доказательного научного анализа литературных текстов, формулирования и оценки его результатов.
---	--	--	--

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации		Шкала оценивания по БРС
	Экзамен (дифференцированный зачет)	Зачет	
Повышенный	5 (отлично)	зачтено	90 – 100%
Базовый	4 (хорошо)	зачтено	76 – 89%
Пороговый	3 (удовлетворительно)	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено	Ниже 60%

83. Вопросы промежуточной аттестации

Первый семестр (Экзамен, ОПК-8.1, ОПК-8.2, ОПК-8.3, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-6.1, ПК-6.2, ПК-6.3)

- Охарактеризовать методологию и теорию мифологической школы в отечественном литературоведении. Прокомментировать концепцию «солярной» и «метеорологической» теорий в объяснении происхождения мифа.
- Представить структуру художественного текста как самодостаточное целое. Выявить наличие внутренней иерархической организации текста, превращающей его на синтагматическом уровне в структурное целое. Алгоритм структурного анализа художественного текста (Ю. М. Лотман).
- Сформулировать базовые герменевтические принципы, в контекст которых могли бы быть включены следующие высказывания ученых герменевтов:
«Целое надлежит понимать на основании отдельного, а отдельное – на основании целого» (Гадамер Г. Г. О круге понимания).
«Наследие не есть запечатанный пакет, который, не открывая, передают из рук в руки. Это сокровище, откуда можно черпать пригоршнями и которое пополняется в самом этом процессе. Всякая традиция живет и продлевается благодаря интерпретации» (Рикер Поль. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике).

4. Охарактеризовать художественного произведения как предмет теоретической поэтики: границы произведения, проблема авторства, стабильность, интенциональность, единство формы и содержания.
5. Определить своеобразие методологии психологического направления в литературоведении. Психологическая школа: А. Потебня, Д. Н. Овсянко-Куликовский и др.
6. В книге «Теория литературы. Поэтика» Б. В. Томашевский изложил следующее понимание поэтики: «Задачей поэтики (иначе теории словесности или литературы) является изучение способов построения литературных произведений». М. М. Бахтин в рецензии на книгу Томашевского написал: «Такое определение задач поэтики, по меньшей мере, спорно и, во всяком случае, очень односторонне. По нашему мнению, поэтика должна быть эстетикой словесного творчества, и поэтому изучение приемов литературных произведений является только одной из ее задач, правда немаловажной (Медведев П. (Бахтин М.), Томашевский Б. Теория литературы. Поэтика // Звезда. Л., 1925. № 3). Обратившись к научному наследию Б. В. Томашевского и М. М. Бахтина, объясните различие этих мнений.
7. Объяснить и классифицировать понятия: художественное произведение, текст, дискурс, содержание и форма художественного произведения, используя дихотомический и многоуровневый подход к пониманию их взаимосвязи.
8. Развитие идей психологической школы в отечественной (Л. Выготский) и зарубежной науке XX в.: психология бессознательного (З. Фрейд, К. Юнг) и его роль в творческом процессе.
9. На основе анализа переписки Ю.М. Лотмана с Б.А. Успенским, Вяч. Вс. Ивановым, Б.Ф. Егоровым установите научный, социокультурный и идеологический контексты возникновения московско-тартуской семиотической школы. Результаты работы представить в жанре научного доклада.
10. Охарактеризовать культурно-историческую школу как конкретно-историческое явление в отечественной науке, раскрыть ее теорию, методологию и принципы подхода к анализу литературного произведения.
11. Литературное направление как творчество писателей, тяготеющих к одному художественному методу. Взаимовлияние, борьба и смена литературных направлений. Литературное течение. Литературная школа.
12. Познакомиться с содержанием книги Ю. М. Лотмана «Анализ поэтического текста», сформулировать задачи и методы структурного анализа поэтического текста. Выявить особенности понимания ученым языка как материала литературы, проблемы «чужого слова», поэтического текста как целого, системности художественного текста.
13. Обосновать интертекстуальную методiku исследования литературы и ее теоретические основания. Рассказать о типологии интертекстуальных элементов и межтекстовых связей, осознанном и неосознанном формировании автором интертекстуальных отношений в произведении.
14. Основные принципы биографического метода. Сила и ограниченность данного метода. Взаимообусловленность понятий «автор биографический» и «автор художественный». Соотношение биографического метода с психологическим и культурно-историческими подходами. Реализация биографического метода в современной учебно-методической литературе для школ и вузов.
15. Познакомиться с книгой Б. А. Успенского «Поэтика композиции» и изложить кратко понимание автором «точки зрения» как многоуровневого композиционного приема. Доказать или опровергнуть позицию исследователя «о структурной общности разных видов искусства».
16. Прокомментировать научное наследие А.Н. Пыпина в контексте развития культурно-исторической школы в России.
17. Значение слова «читатель» в литературоведении: читатель как адресат (имплицитный читатель); образ читателя в произведении; реальный читатель.
18. На примере работ М.Л. Гаспарова о русской поэзии проследить пути возможной трансформации структуралистского подхода в стиховедческий. Сравнить принципы анализа поэтического текста М.Л. Гаспаровым с аналогичными подходами Ю. М. Лотмана, Б. А. Успенского и А. К. Жолковского. Результаты работы представьте в виде таблицы.
19. Прокомментировать особенности контекстного подхода в изучении литературы как опыта интеграции внутритекстовых и внетекстовых подходов в процессе литературоведческой интерпретации художественных источников.
20. Социологическое направление в литературе (В. Ф. Переверзев, В. М. Фриче): интерпретация представлений о социальной и классовой обусловленности искусства и литературы, диалог с данными концепциями в последующие десятилетия (М. Бахтин, Г. Гуковский).

21. Основываясь на статье В. М. Жирмунского «А.Н. Веселовский и сравнительное литературоведение», перечислить основные достижения Веселовского в сфере сравнительного литературоведения, очертить круг вопросов, занимавших Веселовского-исследователя в разные годы, обозначить основные задачи «исторической поэтики» Веселовского. Подумать над вопросом: сказались ли на конкретных оценках достижений Веселовского Жирмунским идеологические установки эпохи. Аргументировать свой ответ.
22. Обосновать методологию культурно-исторического анализа литературных явлений Н. С. Тихонравова («Задачи истории литературы и методы её изучения» (1878), «Летопись отечественной литературы и древности» (1859-1863)).
23. Теория «литературного» стиля и её развитие в трудах современных литературоведов (В. В. Виноградов, Г. Н. Пospelов, В. М. Жирмунский, А. Н. Соколов). «Лингвистическая» и «литературоведческая» концепции стиля. Стилиевые доминанты.
24. Анализ как средство глубокого понимания произведения. Объективные и субъективные начала в анализе, интерпретации и понимании.
25. Изложить основные теоретические идеи и принципы анализа художественного текста, предложенные представителями формальной школы (В. Б. Шкловский, Ю. Н. Тынянов, Б. М. Эйхенбаум, Р. Якобсон), среди которых разграничение «формы и материи» в процессе творчества, установка на имманентный анализ произведения (понятие о конструктивном принципе текста, автоматизации, автофункции и синфункции и пр.). Прокомментируйте полемику М. Бахтина с формалистами, развитие их идей в современном структурализме.
26. Охарактеризовать сравнительный метод мифотолкования, предложенный А. Н. Афанасьевым в работе «Поэтические воззрения славян на природу». В чем его преимущества и недостатки? Аргументировать свой ответ.
27. Выявить и конкретизировать элементы культурно-исторического метода в исследованиях отечественных литературоведов XX века (Ю. Лотман).
28. Литературный род: история и современное состояние категории. Принципы деления литературы на роды. Концепции Аристотеля, А. Н. Веселовского, В. Г. Белинского.
29. Изучить монографические статьи Н. А. Добролюбова, посвященные анализу творчества И. А. Гончарова, А. Н. Островского, И. С. Тургенева (например, «Что такое обломовщина?», «Темное царство», «Луч в темном царстве», «Когда же придет настоящий день?»). В каких вопросах литературно-критического анализа Н. А. Добролюбов противостоит В. Г. Белинскому и Д. И. Писареву? Какие художественно-идеологические установки определили репутацию Добролюбова как «разрушителя эстетики»?
30. Теоретически обосновать понятие текста как явления культурологии, опираясь на работы М. Бахтин, Ю. Лотмана.
31. Содержание и форма литературного произведения. Функциональный подход к категориям «содержание» и «форма». Содержательная и конструктивная функции литературно-художественной формы.
32. Проанализировать теоретические работы В. Г. Белинского. В чем заключается концептуальность мысли Белинского в статье «Идея искусства»? Как размышления Белинского соотносятся с диалектической теорией Гегеля? Какие идеи диалектики нашли отражение в статье Белинского «Разделение поэзии на роды и виды»? Как его размышления соотносятся с положениями «Лекций по эстетике» Гегеля? Аргументировать свою позицию.
33. Изложить современную системную теорию детерминизма как методологическую базу рассмотрения диалектической природы художественного творчества в единстве внешних и внутренних, внетекстовых и внутритекстовых детерминант, случайных и закономерных, сознательных и бессознательных процессов литературного творчества.
34. Понятие влияния и заимствования в компаративистике X IX в. (Алексей и Александр Веселовские) и в современном сравнительном литературоведении (Д. Дюришин, А. Дима, В. Жирмунский, И. Неупокоева).
35. По фрагментам работ М.М. Бахтина (Ответ на вопрос редакции «Нового мира») и В.В. Кожина (Размышления о русской литературе. М., 1991) определить характер «претензий» авторов к отечественному структурализму и основные причины полемики.
36. Представьте мотивный анализ как разновидность постструктуралистического подхода к художественному тексту. Рассмотрите мотив как устойчивый формально-содержательный компонент художественного текста.
37. Композиция и архитектура текста. Формы композиции: повествование, диалог, медитация.
38. Обратиться к работе Ю. М. Лотмана «Происхождение сюжета в типологическом освещении».

Что называет ученый «центральным текстообразующим устройством»? В чем специфика порождаемых им текстов? В чем состоит особенность текстов, производных от второго типа текстопорождающего устройства. Показать следы взаимодействия двух текстообразующих устройств на организации современного сюжетного текста.

39. Сформулировать теорию «встречных течений» А.Веселовского. Описать подражательные и творческие заимствования. Соотнести понятия «подражание», «эпигонство» и «автоэпигонство» в литературном творчестве.

40. Нарратология – теория повествования. Поиски «логико-семантических универсальных моделей повествовательных текстов» (Р. Барт, Ж. Женетт). Развитие в нарратологии идей русских формалистов (В. Пропп), принципа диалогичности М. Бахтина. Связь с идеями структуралистов (Р. Якобсон) и стремление преодолеть их представление о замкнутости и автономности литературного текста.

41. Познакомиться с работой Б. М. Эйхенбаума «Как сделана «Шинель» Гоголя». Выстроить систему приемов, создающих, по мнению исследователя, «воспроизводящий» сказ. Согласны ли вы с интерпретацией. М. Эйхенбаумом «гуманного места»? Обосновать свой ответ. Как ученый интерпретирует финал повести? Показать, в чем расхождение Б. М. Эйхенбаума с современными прочтениями (С. Г. Бочаров, В. А. Зарецкий)?

42. Психоанализ Юнга (архетипический метод) как способ исследования национального и общечеловеческого подсознания в его неизменных образных формулах – архетипах.

43. Филологическое комментирование художественного текста в вузе и школе. Выборочное и полное филологическое комментирование произведений словесного искусства.

44. Охарактеризуйте текстовые коды: акциональный, герменевтический, семантический, символический, культурный.

45. Представьте феноменологический подход как способ выявления сознания автора через текст.

46. Истоки литературоведения в русской культуре XVIII в. Рождение филологии в России складывание ее предметной содержательности.

47. Докажите, что биографический метод – это прямые связи между литературными текстами и биографиями писателей.

48. Сопоставительно-стилистический метод как средство обнаружения сходства и различия в словесно-образном оформлении общего или близкого содержания.

49. Метод количественного анализа текста.

50. Понятие форм словесного выражения. Выражение устное и письменное. Выражение диалогическое и монологическое. Выражение прозаическое и стихотворное.

51. Определить традиции мифологической школы в литературоведении XIX века (В. Буслаев, А. Н. Афанасьев, Н. Рыбников) и рассказать о современных мифопоэтических исследованиях (Е. М. Мелетинский, В. Н. Топоров, М.Элиаде).

52. Многообразие форм, способов литературоведческого анализа (историко-генетический, историко-функциональный, сравнительно-типологический, культурологический, системно-целостный, структурный).

53. Современные исследователи обращаются к генезису и природе «вечных образов». Так, в монографии Г. В. Якушевой «Фауст в искушениях XX в.» (М., 2005) гетевский Фау именуется «архетипом нового времени», «Великим архетипом». Познакомиться с материалом монографии, рассказать об истоках этого образа – предании о человеке, который бросил вызов Создателю ради знания тайн мироздания, – и его последующей трансформации в искусстве.

84. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме экзамена.

Экзамен позволяет оценить сформированность универсальных и профессиональных компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, готовность к практической деятельности, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Устный ответ на экзамене

При определении уровня достижений студентов на экзамене необходимо обращать особое

внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Тесты

При определении уровня достижений студентов с помощью тестового контроля необходимо обращать особое внимание на следующее:

- оценивается полностью правильный ответ;
- преподавателем должна быть определена максимальная оценка за тест, включающий определенное количество вопросов;
- преподавателем может быть определена максимальная оценка за один вопрос теста;
- по вопросам, предусматривающим множественный выбор правильных ответов, оценка определяется исходя из максимальной оценки за один вопрос теста.

Письменная контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные.

Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу. Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Крупчанов, Л.М. Теория литературы : учебник / Л.М. Крупчанов. – 2-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2017. – 360 с. – Режим доступа: по подписке. – URL <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114937>

2. Сравнительное литературоведение : хрестоматия / Г.И. Данилина, В.Н. Сушкова, Л.И. Липская и др. ; Тюменский индустриальный университет. – 2-е изд, испр. и доп. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2011. – 630 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=574035>

Дополнительная литература

1. Сосновская, О. В. Теория литературы и практика читательской деятельности : учеб. для студентов высш. учеб. заведений / О. В. Сосновская. - М. : Академия, 2008. - 112 с.

2. Маймин, Е. Теория и практика литературного анализа : пособие для студентов пед. ин-тов / Маймин, Е. А., Слина, Э. В. - М. : Просвещение, 1984. - 160с.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.biblioclub.ru> - Электронная библиотечная система «Универсальная библиотека онлайн»

2. <http://www.feb-web.ru> - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;
- изучив весь материал, выполните итоговый тест, который продемонстрирует готовность к сдаче зачета.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные категории и персоналии по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к зачету;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на лабораторном занятии;
- выучите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к ответу по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к лабораторному занятию.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам на карточках, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к зачету;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы.

12 Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе университета.

12.1 Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Office Professional Plus 2007
2. Microsoft Windows 7 Pro
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-справочная система «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» <http://diss.rsl.ru>
2. Информационная справочная система «Справочно-правовая система “Консультант+”»: <http://www.consultant.ru>
3. Информационная справочная система «Интернет-версия справочно-правовой системы "Гарант"» (информационно-правовой портал "Гарант.ру"): <http://www.garant.ru>

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Международная реферативная база данных Scopus (<http://www.scopus.com/>)
2. Международная реферативная база данных Web of Science

(<https://clarivate.com/products/web-of-science/>)

3. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sblcdzzacvuc0jbg.xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/opendata/>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины(модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

При изучении дисциплины используется интерактивный комплекс Flipbox для проведения презентаций и видеоконференций, система iSpring в процессе проверки знаний по электронным тест-тренажерам.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в информационной системе 1С:Университет.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля промежуточной аттестации, курсового проектирования (выполнения курсовых работ) (ауд. 301).

Помещение укомплектовано специализированной мебелью и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Наборы демонстрационного оборудования: автоматизированное рабочее место в составе (компьютер, веб-камера, гарнитура, сетевой фильтр, клавиатура, мышь), мультимедийный проектор, интерактивная доска.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro
- Microsoft Office Professional Plus 2010
- 1С: Университет ПРОФ

Помещение для самостоятельной работы

Читальный зал (№ 101)

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 10 шт., проектор с экраном 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Учебники и учебно-методические пособия, периодические издания, справочная литература.

Стенды с тематическими выставками.

Лицензионное программное обеспечение:

- Microsoft Windows 7 Pro
- Microsoft Office Professional Plus 2010
- 1С: Университет ПРОФ